

网络公开信息表

建设单位名称	天津恩碧涂料有限公司								
建设单位地理位置	天津市西青区	建设单位联系人	周工						
项目名称	天津恩碧涂料有限公司								
项目简介	<p>天津恩碧涂料有限公司位于天津市西青区辛口工业园泰兴路 2 号，总投资 70 万美元，占地面积 8400m<sup>2</sup>，建筑物总面积 2600m<sup>2</sup>。2011 年 11 月，由日本 BEE 化学株式会社投资建成，第一工厂设有一套丙烯酸系列油漆生产装置，年产量 3400 吨，生产的产品丙烯酸清漆、丙烯酸底漆、丙烯酸色漆、丙烯酸漆稀释剂及高性能水性涂料；主要为天津丰田汽车公司和长春汽车厂的专业配套。第二工厂设有一套水性丙烯酸油漆和水性醇酸树脂漆的生产装置，年生产能力为 900 吨，主要为天津丰田汽车公司配套，用作汽车保险杠涂料。</p>								
现场调查人员	陈艳红	现场调查时间	2016-05-10						
现场检测人员	陈艳红、徐欣欣、黄俊换、安海蛟、冯若晨	现场检测时间	2016-05-24~26						
建设单位陪同人	周洪喜								
项目存在的职业病危害因素	苯、甲苯、二甲苯、乙酸乙酯、乙酸丁酯、丙烯酸甲酯、甲基丙烯酸甲酯、丙酮、丁酮、甲基异丁基甲酮、环己酮、甲醇、异丙醇、二丙酮醇、二氧化钛粉尘、滑石粉尘、噪声								
职业病危害因素检测结果	<p>工作场所空气中粉尘浓度检测结果见下表。</p> <p style="text-align: center;"><b>表 6-10 各采样点工作场所空气中粉尘游离二氧化硅含量检测结果</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>采样地点</th> <th>检测结果 (%)</th> <th>结果评定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.5T 素色搅拌罐投料口</td> <td>44.5%</td> <td>矽尘</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>表 6-11 工作场所空气中总粉尘时间加权平均容许浓度判定结果</b></p>			采样地点	检测结果 (%)	结果评定	2.5T 素色搅拌罐投料口	44.5%	矽尘
采样地点	检测结果 (%)	结果评定							
2.5T 素色搅拌罐投料口	44.5%	矽尘							

评价单元	工种/岗位	采样地点	粉尘种类	C <sub>TWA</sub>	PC-TWA	超限倍数	最大超限倍数	判定
				(mg/m <sup>3</sup> )	mg/m <sup>3</sup>			
第一工厂	操作工	清漆搅拌机投料工位	二氧化钛粉尘	0.16	8	0.65	2	不超标
		2.5T 素色搅拌罐投料口	矽尘	0.15	1	4.83	2	超标

表 6-12 工作场所空气中呼吸性粉尘时间加权平均容许浓度判定结果

评价单元	工种/岗位	采样地点	粉尘种类	C <sub>TWA</sub>	PC-TWA	超限倍数	最大超限倍数	判定
				(mg/m <sup>3</sup> )	mg/m <sup>3</sup>			
第一工厂	操作工	2.5T 素色搅拌罐投料口	矽尘	0.04	0.7	1.71	2	不超标

检测结果表明，该用人单位第一工厂清漆搅拌机投料位的操作工接触二氧化钛粉尘浓度和 2.5T 素色搅拌罐投料口的操作工接触到矽尘的呼吸性粉尘浓度均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求；2.5T 素色搅拌罐投料口的操作工接触到矽尘的总粉尘浓度不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求。

粉尘关键控制点包括：2.5T 素色搅拌罐投料口

超标原因分析：2.5T 素色搅拌罐投粉料为滑石粉，经检测定性为矽尘，其分散度较大，在人工投料过程产生扬尘较大，防护设施（布袋除尘）效果不佳。

#### 化学因素检测结果

该用人单位第一工厂操作工接触的甲醇、甲苯、二甲苯、甲基丙烯酸甲酯、丁酮浓度均不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求；第二工厂操作工接触的二甲苯浓度不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求；化验员和残液回收处操作工接触的甲苯、二甲苯浓度均不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求。

第一工厂操作工接触的苯、乙酸乙酯、乙酸丁酯、异丙醇、二丙酮醇、丙酮、丙烯酸甲酯、环己酮均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求。

第二工厂操作工接触的苯、甲苯、乙酸乙酯、乙酸丁酯、甲醇、异丙醇、二丙酮醇、丙酮、丁酮、甲基异丁基甲酮、甲基丙烯酸甲酯、丙烯酸甲酯、环己酮均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求。

化验员和残液回收处操作工接触的苯、乙酸乙酯、乙酸丁酯、甲醇、异丙醇、二丙酮醇、丙酮、丁酮、甲基异丁基甲酮、甲基丙烯酸甲酯、丙烯酸甲酯、环己酮均符合《工作场

所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求。

仓库备料工接触的苯、甲苯、二甲苯、乙酸乙酯、乙酸丁酯、甲醇、异丙醇、二丙酮醇、丙酮、丁酮、甲基异丁基甲酮、甲基丙烯酸甲酯、丙烯酸甲酯、环己酮均符合《工作场所所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》的要求。

关键控制点：素色搅拌机投料工位、清漆搅拌机投料工位、底漆搅拌机工位、分散区搅拌机工位、2.5T素色搅拌罐投料口、3T清漆罐底灌装工位、喷涂工位、化验室操作台、残液回收处。

超标原因分析：

- (1) 第一工厂部分局部排风系统(半成品和素色搅拌机等多处)有损坏，未正常开启；
- (2) 正常情况正常开启的排风系统排风量能满足要求；但现场检测期间，搅拌机搅拌过程不密闭，车间刺激性气味较大，可能是局部吸风装置内活性炭吸附性能欠佳，应不定期检查防护设施通风性能，并更换活性炭滤芯。

**表 6-27 噪声个体检测结果**

评价单元	工种/岗位	检测结果	接触限值	结果评定
------	-------	------	------	------

		8 小时等效声级[dB(A)]	[dB(A)]	
第一工厂	操作工 1	79.1	85	不超标
第一工厂	操作工 2	80.4	85	不超标
第二工厂	操作工	80.9	85	不超标
仓库	备料工	81.6	85	不超标
公用辅助工程	电工	84.2	85	不超标

表 6-28 噪声定点检测结果

评价单元	工种/岗位	检测地点	检测结果[dB(A)]	接触时间 (h)
第一工厂	操作工	投料工位	88.0	0.25
第一工厂	操作工	喷涂工位	78.2	0.5
第二工厂	操作工	喷涂工位	81.4	0.5
第二工厂	操作工	搅拌工位	82.2	4
公用辅助工程	电工	空压机房	88.0	0.25

检测结果表明，该用人单位第一工厂操作工、第二工厂操作工、备料工和电工接触到的噪声强度均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 2 部分：物理因素》的要求。

评价结论及建议

分项结论

公司职业病危害现状评价分项结论见表 14-1。

表 14-1 职业病危害现状评价分项结论

序号	项目	判断	存在问题简要说明
1	总体布局	符合	-
2	设备布局	符合	-
3	建筑卫生学	符合	-
4	职业病危害因素	不符合	该用人单位第一工厂操作工接触的甲醇、甲苯、二甲苯、甲基丙烯酸甲酯、丁酮浓度超标；第二工厂操作工接触的二甲苯浓度超标；化验员和残液回收处操作工接触的甲苯、二甲苯浓度均超标。应按照超标原因分析和建议进行完善整改。
5	职业病防护设施	不符合	部分局部通风装置损坏，未正常开启，防尘、毒效果较差。
6	应急救援设施	不符合	该用人单位第二工厂车间和危化品库半径 15m 内均未设洗眼喷淋装置。
7	职业健康监护	不符合	企业只对苯、二甲苯、丙烯酸甲酯、甲醇进行了体检，缺少粉尘、噪声体检内容；职业健康监护档案建立不完善。
8	个人防护用品	符合	未为噪声作业（ $\geq 80\text{dB(A)}$ ）下作业人员配备耳塞；
9	辅助用室	符合	-
10	职业卫生管理机构	符合	-
11	职业卫生管理制度	符合	-

	12	职业危害告知	不符合	完善合同告知、培训告知、现场告知等内容
	13	职业卫生培训	不符合	完善职业卫生档案
	14	职业病危害项目申报	符合	-
	15	既往职业卫生评价建议落实情况	-	首次评价
<p><b>职业病危害风险分类</b></p> <p>根据《建设项目职业病危害风险分类管理目录》的规定，该用人单位属于<b>化学原料和化学制品制造业中的涂料、油墨、颜料及类似产品制造</b>，根据该用人单位工作场所可能存在的职业病危害因素的毒理学特征、浓度(强度)、潜在危险性、接触人数、频度、时间、职业病危害防护措施和发生职业病的危(风)险程度，确定其职业病危害风险分类为<b>严重</b>。</p>				
技术审查专家组评审意见	无			